

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/MEDS-12 – Neurologia (già settore concorsuale 06/D6 – Neurologia) E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-12/A – Neurologia (già MED/26 – Neurologia)

Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2331 del 17/07/2024 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 03/09/2024 alle ore 11.00 per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione.

La commissione constata che il candidato da valutare è il Dott. Claudio Liguori.

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

La commissione prende atto che il candidato, Dott. Claudio Liguori, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come da nota dall'Ufficio Concorsi, essendo, pertanto, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Claudio Liguori e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione prende atto che vi sono lavori in collaborazione del candidato con il commissario Prof. Nicola Biagio Mercuri (pubblicazioni n. 8) e con terzi (pubblicazione/i n. 10) e procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione.

Dopo ampio esame collegiale, quanto alle pubblicazioni in collaborazione con i commissari, anche in base alle dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori, la commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato: primariamente coinvolto nella realizzazione della pubblicazione.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi, dopo ampio esame collegiale, la commissione ritiene di poter enucleare il contributo dato dal candidato sulla base del seguente criterio: primariamente coinvolto nella realizzazione della pubblicazione.

I commissari decidono, quindi, di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste in una lezione e si svolge pubblicamente su piattaforma Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il Dott. Claudio Liguori è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Il Dott. Claudio Liguori viene invitato a sostenere la prova didattica.

Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica: adeguata al profilo richiesto.

Al termine dei lavori, la commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, dopo ampia discussione, con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che il Dott. Claudio Liguori è valutato positivamente e che è, quindi, qualificato a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi per il settore concorsuale 06/MEDS-12 – Neurologia (già settore concorsuale 06/D6 – Neurologia) e settore scientifico disciplinare MEDS-12/A – Neurologia (già MED/26 – Neurologia).

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'allegato A), dal Prof. Nicola Biagio Mercuri è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Luigi Ferini-Strambi e del Prof. Diego Centonze, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

03/09/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Nicola Biagio Mercuri *Presidente*

Prof. Luigi Ferini-Strambi *componente*

Prof. Diego Centonze *Segretario*



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/MEDS-12 – Neurologia (già settore concorsuale 06/D6 – Neurologia) E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-12/A – Neurologia (già MED/26 – Neurologia)

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

Claudio Liguori
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
<i>Il candidato ha condotto 4 moduli presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata con continuità della tenuta degli stessi; ha partecipato con assiduità alle commissioni istituite per gli esami di profitto; ha svolto attività di tipo seminariale, esercitazioni e tutoraggio agli studenti all'interno dei corsi di laurea da lui condotti ed in cui si presentava in affiancamento; inoltre ha partecipato come relatore e co-relatore a tesi di laurea, di laurea magistrale e di specializzazione in Neurologia.</i>
Giudizio
<i>Profilo idoneo.</i>
*** **
Attività di ricerca scientifica
<i>Il candidato è in carico per la direzione e coordinazione, nonché organizzazione, di gruppi di ricerca nazionali e partecipa a gruppi di ricerca internazionali inerenti alla neurologia, la medicina del sonno e l'epilessia; ha partecipato come organizzatore e relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; ha conseguito premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca.</i>
Giudizio
<i>Profilo idoneo.</i>
*** **
Pubblicazioni
<i>Il candidato nel triennio ha pubblicato oltre 50 lavori scientifici in ambito neurologico, con particolare riguardo alla medicina del sonno ed all'epilessia; in tali pubblicazioni scientifiche è spesso risultato con un ruolo principale (primo, ultimo, corresponding author). Le pubblicazioni di maggior valore sono le seguenti:</i>
<ol style="list-style-type: none"> <i>1. Clinical, Sociodemographic, and Psychological Factors Associated with Transition Readiness in Patients with Epilepsy</i> <i>2. Role of the orexin system in the bidirectional relation between sleep and epilepsy: New chances for patients with epilepsy by the antagonism to orexin receptors?</i> <i>3. Sleep architecture in drug-naïve adult patients with epilepsy: Comparison between focal and generalized epilepsy</i> <i>4. The effect of lacosamide monotherapy on sleep architecture in patients with epilepsy: a preliminary evidence</i> <i>5. Sleep disorders and late-onset epilepsy of unknown origin: Understanding new trajectories to brain</i>

amyloidopathy

6. *Depressive symptoms in patients with epilepsy and clinically associated features in a single tertiary center*
7. *Sleep-wake cycle and daytime sleepiness in patients with epilepsy after initiating perampanel as adjunctive therapy*
8. *Clinical usefulness of dual orexin receptor antagonism beyond insomnia: Neurological and psychiatric comorbidities*
9. *More than sleep and wake disturbances: An actigraphic study showing the sleep-wake pattern dysregulation in epilepsy*
10. *Effects of anti-seizure medications on sleep architecture and daytime sleepiness in patients with epilepsy: A literature review*

Giudizio

Il candidato ha presentato un profilo di alto livello didattico e scientifico, con incarichi didattici portati avanti con rigore e con metodologia innovativa di ingaggio degli studenti e di partecipazione alle attività didattiche. Inoltre, il candidato si è distinto dal punto di vista scientifico per le pubblicazioni nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Le pubblicazioni valutate presentano continuità temporale, che è risultata anche in crescita nel triennio valutato, con ruoli di rilievo nelle pubblicazioni presentate. Le 10 pubblicazioni presentate e valutate presentano il candidato in un ruolo di rilievo e sono tutte pubblicate su riviste scientifiche di alto valore scientifico e con coinvolgimento di diversi ricercatori che mettono inoltre in evidenza le capacità di collaborazione e di integrazione di diversi ambiti scientifici.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. _____ Presidente

Prof. _____ componente

Prof. _____ Segretario

